Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 44 станицы Северской муниципального образования Северский район имени Героя Чеченской войны, подполковника Зряднего Владимира Ивановича

АНАЛИЗ
государственной итоговой аттестации за курс основной общей школы в 2020-2021 учебном году

Итоги государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2021 г.

1. Готовность к получению профессионального образования

В 2021 году государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА) проходили 68 обучающихся 9-х классов, в том числе: в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) – 67 обучающихся – 98,5% , в форме ГВЭ – 1 обучающийся-1,5%.

2.Соответствие заявленного профиля школы спектру предметов, выбираемых выпускниками для сдачи ГИА

В 2020-2021 учебном году для получения аттестата выпускники сдавали два экзамена по обязательным предметам. В мае 2021 года обучающиеся 9 класса писали контрольные работы (КР) по одному выбранному предмету. Выбор предметов на КР можно соотнести с предметом по выбору на ОГЭ. Обучающимися выбраны массово обществознание, география, единичный выбор английский язык, история, физика, биология.

Выбор предметов на КР в основном соответствуют технологическому профилю агротехнологической направленности и гуманитарному профилю социально – гуманитарной направленности обучения по программам среднего общего образования. В 2021-2022 учебном году планируется открытие 3-х профилей обучения: универсальный профиль, технологический профиль агротехнологической направленности и гуманитарный профиль социально – гуманитарной направленности обучения по программам среднего общего образования.

3. Уровень освоения образовательного стандарта для получения аттестата об основном общем образовании

В 2021г. 68 обучающихся 9-х классов получили аттестаты об основном общем образовании, из них 5 аттестатов с отличием, и 2 выпускника получили свидетельство об основном общем образовании.

4. Сравнительные результаты ОГЭ по математике за три года

Результаты ОГЭ по математике показали, что выпускники 9 классов имеют следующие результаты основного государственного экзамена:

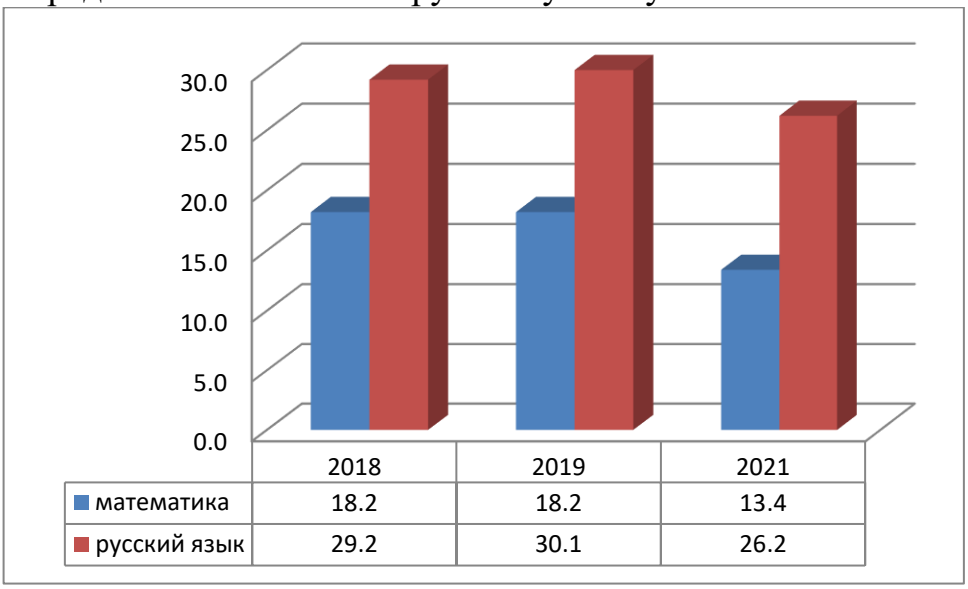
год	предмет	Количество уч-ся	средний балл ОО	Средний балл района	средняя оценка	качество	обученность
2018	математика	59	18,21	17,14	3,93	83,1%	100%
2019	математика	56	18,2	15,32	3,98	91,1%	100%
2021	математика	68	13,4	12,88	3,3	55,9%	100%

В динамике показатель по русскому языку выглядит следующим образом:

год	предмет	Количество уч-ся	средний балл ОО	Средний балл района	средняя оценка	качество	обученность
2018	Русский язык	59	29,19	28,3	3,8	64,4%	100%

2019	Русский язык	56	30,1	26,49	3,8	58,9%	100%
2021	Русский язык	68	26,2	25,13	4,0	70,6%	100%

Динамика среднего балла ОГЭ по русскому языку и математике за 3 года



Из диаграммы видно, что последних в 2021 году наблюдается снижение среднего балла ОГЭ по русскому языку и математике: на 4,8 балла по математике, на 3,9 балла по русскому языку по сравнению с 2019 годом. Результаты обусловлены объективными и субъективными причинами и не отличаются от результатов ткущей и промежуточной аттестации.

5. Уровень освоения образовательного стандарта для получения профессионального образования

Доля выпускников от числа допущенных к итоговой аттестации выпускников школы, не преодолевших минимальные пороги по двум и более учебным предметам -0. Не преодолевшие порог успешности по математике с первого раза 5 человек, прошли пересдачу в основные сроки. Из 70 выпускников 41 человек планируют поступление в СПО.

6. Объективность получения аттестата об основном общем образовании с отличием

По итогам государственной итоговой аттестации 5 выпускников получили аттестат об основном общем образовании с отличием, подтвердив итоговые оценки результатами экзаменов.

Доля выпускников, получивших аттестат особого образца и не набравших 10 баллов-0.

7. Индекс социального благополучия школы (ИСБШ)

Доля учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование	Доля учащихся из неполных семей	Доля учащихся, состоящих на различных видах учета	Доля учащихся, для которых русский язык не является родным	**ИСБШ**	Средний балл ОГЭ (2019)	
					русский язык	математика

0,28	0,19	0,02	0,02	85,1	30,14	18,07

Индекс социального благополучия школы (ИСБШ) на уровне среднего значения.

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ - 2021 ГОДА

В основном государственном экзамене по русскому языку принимали участие 67 выпускников /9 «А» класс (28 человек) - ***учитель русского языка и литературы – Гуреева Е.А., 9 «Б» класс (39 человек) - учитель русского языка и литературы – Саликова Т..А.***/.

По русскому языку обученность составила 100 %, качество – 70,6 %.

На «отлично» экзаменационную работу выполнили 16 выпускников, т.е. 16%. На «хорошо» работу выполнило 23 выпускников, что составило 34%. Оценку «удовлетворительно» получили 28 выпускников, что составляет – 41% . Средняя оценка по школе – 4,2.

Средний балл по школе в 2021 году составляет 26,2 балла (по району – 25,13 баллов).

В динамике показатель по русскому языку выглядит следующим образом:

год	предмет	Количество уч-ся	средний балл ОО	Средний балл района	средняя оценка	качество	обученность
2018	Русский язык	59	29,19	28,3	3,8	64,4%	100%
2019	Русский язык	56	30,1	26,49	3,8	58,9%	100%
2021	Русский язык	68	26,2	25,13	4,2	70,6%	100%

Краткая характеристика КИМ по предмету

Практическая грамотность на экзамене по русскому языку оценивается из суммы баллов, полученных за написание сжатого изложения и сочинения-рассуждения по пяти критериям. Результаты за грамотность по школе составляет **4,2** балла. Выставление общей отметки «4» за экзаменационную работу в формате

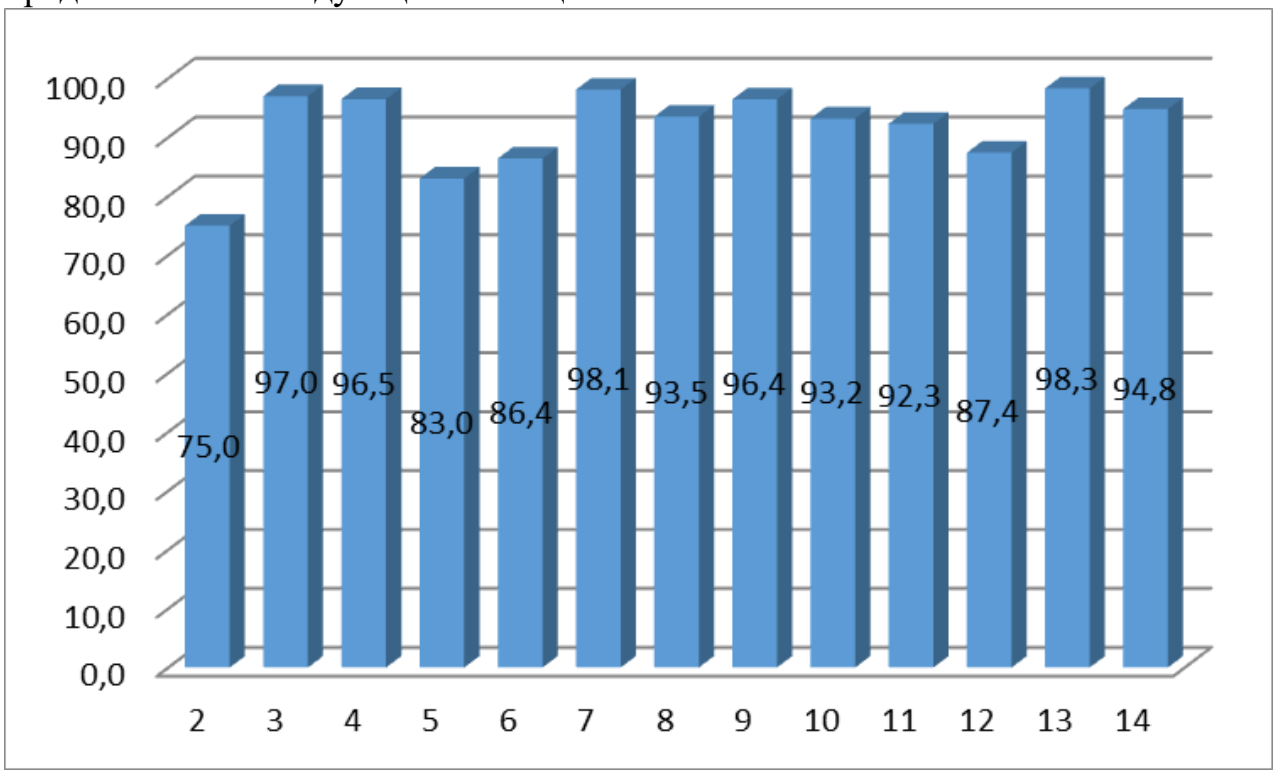
ОГЭ возможно только при условии, что учащийся по критериям ГК1-5 набрал не менее 4 баллов, а отметка «5», если за грамотность набрано не менее 6 баллов.

Первая часть экзаменационной работы включает одно **задание** и представляет собой развернутый ответ – создание учащимся текста сжатого изложения по прослушанной аудиозаписи исходного текста. Написание изложения на качественно высоком уровне опирается на систему специальных коммуникативных умений: глобальное (цельное) и детальное аудирование исходного текста; выделение основной мысли и отдельных микротем; сжатие полученной при слушании информации до уровня смысловых вех, связная и последовательная передача содержания текста, оформленная в соответствии со всеми установленными нормами, с помощью языковых средств определённого стиля и структурно-смыслового типа речи (рассуждение).

Анализ первого задания показал, что большая часть выпускников умеет воспринимать текст в аудиозаписи, определять основную мысль текста и включённые в него микротемы.

Вторая часть экзаменационной работы включала тестовые задания 2 – 8. Задания второй части предполагали краткий ответ на вопросы по смысловому анализу, умению выделить полный и правильный ответ из предложенных фрагментов; определению изобразительно-выразительного средств; проверку знаний по орфографии (правописание приставок, корней и суффиксов); умению находить синоним к разговорному или книжному слову из исходного текста. Три задания по разделам синтаксиса и пунктуации были также включены во вторую часть экзаменационной работы, которая была направлена на проверку лингвистической компетенции выпускников основной школы.

Полученные по заданиям тестовой части ОГЭ в 2021 году результаты представлены в следующей таблице:



Задание №2 (синтаксический анализ) было выполнено на **75%**. В задании проверяется уровень знания синтаксиса односоставного и двусоставного предложения. При выполнении задания 2 учащиеся обнаружили средний уровень

понимания предложения в целом и умение находить в нём грамматическую основу. Данное задание является сложным, так как в качестве языкового материала для него используется содержание одного из самых трудных для усвоения разделов школьного курса - «Односоставные предложения», изучаемого в 8 классе. Основа выделяется, как правило, из односоставного (определённо-личного, неопределённо-личного или безличного) предложения. Для успешного выполнения этого задания нужно основательно повторить изучаемый в 8 классе раздел «Односоставные предложения». Чтобы данное задание не вызывало больших затруднений, необходима рассредоточенная подготовка на ранних этапах обучения. Ознакомление с односоставным назывным предложением можно начинать во время изучения таких тем, как «Имя существительное» и «Подлежащее». Односоставные определённо-личные, неопределённо-личные и безличные предложения можно начинать моделировать при изучении тем «Глагол» и «Сказуемое». Правильно выстроенная система работы над односоставными предложениями с 5-6 класса, а затем продолженная в 8-9 классах, поможет успешно справиться с данным заданием.

Задание №3 (пунктуационный анализ) результат выполнения – **976%**. Это задание предполагает нахождение в контексте знаков препинания. А также знание всех пунктуационных правил. Анализ показал, что с данным заданием выпускники справились на достаточно высоком уровне. (постановка знаков препинания между частями предложения, связанными подчинительной связью). Успешность его выполнения во многом зависит от сформированности качественного чтения условия задания и отрывка текста, в котором нужно правильно расставить знаки; умения видеть структуру предложения: его основу, главную и придаточную части в сложноподчинённом предложении; умения найти подчинительный союз или союзное слово. Для выполнения этого задания учащиеся должны обладать целым комплексом знаний и умений по нескольким разделам школьного курса русского языка. Первый этап подготовки к этому заданию начинается в школе первой ступени, когда закладывается первичное понятие о структуре предложения. В 5 – 8 классах происходит дополнение и расширение этого понятия, а в 9 классе формируется целостное представление о сложноподчинённом предложении. При планировании и подаче учебного материала на разных этапах обучения необходимо обращать внимание на установление чётких внутрипредметных связей между разделами всего школьного курса русского языка.

Задание №4 (синтаксический анализ словосочетания),было выполнено на высоком уровне – **96,5%.** Замена словосочетания, построенного на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью управление. Языковые примеры, предложенные в вариантах экзаменационных работ, не вызвали трудностей у большинства учащихся, хорошо знакомых с разбором словосочетания и видами связи в них.

Задание №5 (орфографический анализ). Правописание суффиксов, корней приставок, знание всех орфографических правил, изучаемых в начальной и средней школе. Уровень выполнения низкий – **73%.** Данное задание было выполнено учащимися хуже, чем предыдущее, хотя алгоритм его выполнения был отработан в течение учебного года. При подготовке к выполнению этого задания нужно учитывать, что языковой материал, представленный в вариантах

экзаменационной работы, шире образца в опубликованной демоверсии. Поэтому нужно тренироваться в умении находить орфограммы в суффиксах, корнях, приставках всех самостоятельных частей речи, учитывая их полную и краткую формы.

Задание №6 (анализ текста), уровень выполнения – **86,4%**. Данное задание проверяет качество чтения и уровень культуры речи школьников, умение различать стилевую окраску текста, находить главную мысль и отвечать на вопросы к тексту. Результат выполнения задания 6 показывает повышение такого коммуникативного качества, как функциональное чтение.

Задание №7 (анализ средств выразительности) Уровень выполнения – **98,1%.** Средства выразительности, такие как эпитет, метафора, олицетворение, сравнение. Анализ показал, что с данным заданием выпускники справились на достаточном уровне.

Задание №8 (лексический анализ) Проверка умения подбирать стилистические нейтральные синонимы, антонимы, фразеологизмы к разговорным словам из исходного текста. Уровень выполнения – **93,5%**. Данное задание проверяет качество чтения и уровень культуры речи школьников, умение различать стилевую окраску отдельного слова, находить и выделять в контексте иностилевые языковые вкрапления (разговорные и просторечные) и заменять их литературными синонимами. Результат выполнения задания 8 показывает повышение такого коммуникативного качества, как чистота речи.

Третья часть работы в формате ОГЭ представляла собой написание сочинения по выбору учащегося (9.1 - на лингвистическую тему, 9.2 – по фразе или концовке исходного текста, 9.3 – на морально-этическую тему).

Написание сочинения предполагает высокий уровень обученности и сформированность комплекса специальных речевых умений учащихся.

Уровень выполнения данного задания – 100%. Максимальный балл за задание составляет 9 баллов. Из общего количества выпускников 9-х классов (**67 человек) максимальный балл за данное задание получили 40 человек.**

Практическая грамотность на экзамене **по русскому языку в** формате ОГЭ складывается из суммы баллов, полученных учащимися за написание изложения и сочинения-рассуждения по пяти критериям, каждый из которых предполагает максимальную оценку в 2 балла (всего 10 баллов).

Средний балл за практическую грамотность выпускников в 2021 году составил **4,2** балла.

Полученные результаты показывают, что для итоговой аттестации необходим высокий уровень языковой компетентности выпускников основной школы.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по учебному предмету «Русский язык» 2021 года показал, что большинство учащихся 9-х классов сдали экзамены, подтвердив результаты своей учебной деятельности в течение всего учебного года. Таким образом, основной государственный экзамен позволяет объективно оценить уровень подготовки выпускников основной общей школы.

При анализе результатов экзамена по учебному предмету «Русский язык» очевидно, что они свидетельствуют о затруднениях в работе учащихся с текстом,

улучшении показателей в знании выразительных средств языка, в умении верно определять необходимые языковые единицы. Остается проблемой отработка навыка грамотного письма при создании собственного текста в практике преподавания русского языка, что привело к снижению общей отметки за экзаменационную работу у тех учащихся, которые не набрали необходимое количество баллов за грамотность, чтобы получить итоговые отметки выше. Так же видны незначительные недоработке в подготовке к итоговой аттестации учителей русского языка.

Рекомендации учителям русского языка:

- ознакомление каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы и критериями оценки его знаний;
- внимательное рассмотрение изменений содержания обучения, отражённых в перспективных моделях и опубликованных демоверсиях;
- организация комплексного обучения всем видам речевой деятельности (аудированию, чтению, говорению и письму) для формирования высокого уровня коммуникативной компетентности школьников;
- реализация на практике текстоцентрического принципа как ведущего подхода к обучению в современной лингводидактике;
- использование специальных упражнений и заданий, нацеленных на отработку достаточных практических языковых умений, и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся;
- активизация написания сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки необходимых коммуникативных умений;
- углубление и расширение знаний учащихся по изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой части ОГЭ, на основе эффективной организации обобщающего повторения;
- формирование комплекса коммуникативных умений для написания сочинения-рассуждения в форматах ОГЭ (9.1 - на лингвистическую тему, 9.2 - по финалу или фразе исходного текста, 9.3 - на нравственно-этическую тему);
- выявление преемственной связи умений для выполнения развёрнутого ответа на задание 9.2 и последующей подготовки к успешному написанию сочинения в формате ЕГЭ;
- активное включение в практику обучения материалов открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФИПИ и ГБОУ ИРО Краснодарского края;
- сопоставление результатов учащихся по всему комплексу оценочных процедур: ВПР, КДР, ОГЭ, ЕГЭ, анализ полученных данных и корректировка рабочих программ для устранения пробелов в знаниях учащихся и повышения уровня ключевых предметных компетенций по русскому языку;
- использование дидактических материалов, размещенных на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края www.iro23.ru в рубрике «Подготовка к аттестации учащихся», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса;

- следить за изменениями КИМ по ОГЭ в 2022 году на сайте http://www.fipi.ru.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ - 2021 ГОДА

В основном государственном экзамене по математике принимали участие 67 выпускников /***учитель математики – Панченко О.А.***/.

По математике обученность составила 100 %, качество – 57 %

На «отлично» экзаменационную работу выполнило 3 выпускника т.е. 4,5%. На «хорошо» работу выполнило 34 выпускников, что составило 50,74 %. Оценку «удовлетворительно» получили 30 выпускника, что составляет – 44,8 % . Шесть неудовлетворительных оценок были получены при прохождении государственной итоговой аттестации и пересдана в дополнительные дни основного периода.

Средняя оценка по школе – 3,3.

Средний балл по школе в 2021 году составляет 13, 4 балла (по району – 12,88 баллов).

Результаты ОГЭ по математике показали, что выпускники 9 классов имеют следующие результаты основного государственного экзамена:

год	предмет	Количество уч-ся	средний балл ОО	Средний балл района	средняя оценка	качество	обученность
2018	математика	59	18,21	17,14	3,93	83,1%	100%
2019	математика	56	18,2	15,32	3,98	91,1%	100%
2021	математика	67	13,4	12,88	3,3	55,9%	100%

Краткая характеристика КИМ по предмету

Работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом.

При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической

записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов.

Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа.

Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культур

Анализ результатов выполнения отдельных заданий, типов заданий

Задание	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Выполнение, %
Часть 1			
1.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	100
2.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	50
3.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	19
4.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	47
5.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	40
6.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	29

7.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	26
.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	19
9.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	32
10.	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	16
11.	Уметь строить и читать графики функций	Б	34
12.	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	21
13.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	21
14.	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	53
15.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	35
16.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	29
17.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	21
18.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	26
19.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	32
Часть 2			
20.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	10
21.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	6
22.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические	В	4

	модели		
23.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	9
24.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	6
25.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	1,5

Анализ показывает, что достаточно высоким оказался процент выполнения задания 1 (практико-ориентированная задача).

Вызвало затруднение задания базового уровня сложности:

№3 – 19%(практико-ориентированная задача);

задания №10 -16% (простейшие задачи по теории вероятности),

задание №8 – 19% (уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений),

задания №12-21% (осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами сложности),

задание №13-21% (уметь решать уравнения, неравенства и их системы),задание №17-21% (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами).

Задания 20,21,23,24 повышенного уровня сложности вызвали затруднения у учащихся.

Задания №22 высокого уровня сложности решали 3 ученика(4%),задание №25 -1 ученик (выполнено частично).

Анализ результатов ГВЭ-9 по математике

В 2021 году 1 учащийся 9-х классов сдавал ГВЭ-9 по математике в письменной форме, как участник государственной итоговой аттестации, имеющий статус ОВЗ. Экзаменационный материал участника ГВЭ имел маркировку букву «К».

По итогам работы выпускник набрал 14 баллов, что соответствует оценке «5» (отлично).

Выводы по результатам ОГЭ -2021 по математике

1. Продолжаем отмечать, что обучающиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной (например, выбор верного утверждения по геометрии из нескольких предложенных, практическая задача по геометрии).

2.Отмечаем также снова серьёзные недостатки вычислительной культуры учащихся, отсутствие у многих навыков самоконтроля, что зачастую приводит к появлению ответов, невероятных в рамках условия решаемой задачи

3. На недостаточном уровне усвоено учащимися содержание важных разделов курса математики основной школы - «Проценты», «Вписанные и описанные четырехугольники», «Преобразование алгебраических выражений»,

«Элементы теории вероятностей», «Решение линейных неравенств и их систем», «Прямоугольный треугольник», « Практико – ориентированные задачи».

Следует отметить, что теоретическое содержание курса математики усваивается часто формально, поэтому учащиеся не могут применить изученное в ситуации, отличающейся от стандартной.

В связи с этим учителю математики рекомендуется:

-продолжение внедрения в практику личностно-ориентированного подхода в обучении позволит усилить внимание к формированию базовых умений у тех учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне;

-организация уроков обобщающего повторения по алгебре и геометрии для обобщения знаний, полученных за курс основной школы;

-обязательное включение формул сокращенного умножения в блок повторения и выполнение заданий на преобразования целых или дробных выражений с применением этих формул;

-в преподавании уроков геометрии обращать внимание на усвоение фундаментальных метрических формул, а также свойств основных планиметрических фигур с обязательным доказательством изучаемых теорем;

-при подготовке хорошо успевающих учащихся к экзамену следует уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления;

-при оформлении графических заданий с параметрами необходимо обучать учащихся правильному построению графиков (с составлением таблиц, контрольных точек и т.д), а также анализу параметров с объяснением всех шагов решения;

-усиление практической направленности обучения, включение соответствующих заданий «на проценты», пропорцию, графиков реальных зависимостей, текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций в соответствии с изучаемыми темами поможет учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации;

-выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам позволит скорректировать индивидуальную подготовку к экзамену;

-применение «Технологии подводящих задач» в работе с учащимися для преодоления «порога успешности» поможет при повторении учебного материала как на уроках, так и на дополнительных занятиях;

-регулярная поддержка уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках, индивидуальных карточек, математических диктантов и др.) позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы вычислений;

-включение в тематические контрольные и самостоятельные работы заданий в тестовой форме, соблюдая временной режим, позволит учащимся на экзамене более рационально распределить свое время;

-использование тестирований в режиме онлайн также способствует повышению стрессоустойчивости учащихся;

-использование открытого банка заданий ОГЭ, а также тренировочного сборника заданий для обучающихся с ОВЗ, опубликованных на официальном сайте ФИПИ www.fipi.ru даст возможность готовиться качественно к экзаменам по математике и на уроках с помощью учителя, и самостоятельно дома каждому выпускнику.

Учащиеся в ходе экзаменов показали, что ими успешно освоен учебный материал, обусловленный стандартами образования, и, в подавляющем большинстве, подтвердили оценки, выставленные им учителями по итогам учебного года.

Таким образом, анализ результатов государственной итоговой аттестации за курс основной общей школы свидетельствуют о том, что уровень и качество подготовки обучающихся школы в целом соответствуют требованиям Федерального и регионального стандартов образования и требованиям уровня подготовки учащихся по всем предметным областям. В целом результаты ГИА свидетельствуют о наличии системы в работе учителей по подготовке учащихся к сдаче экзаменов в форме основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена.

Но аттестационные мероприятия продемонстрировали определенные недостатки в работе учителей. Они связаны, прежде всего, с формированием учебных умений как инструмента познания и развития учащихся. Наиболее часто встречающиеся недостатки и неточности в ответах связаны с не сформированностью у обучающихся умения анализировать, сравнивать, делать выводы, переносить знания в новые ситуации, использовать свой жизненный опыт.

План внутришкольного контроля по подготовке к ГИА, дорожная карта и план информационно-разъяснительной работы выполнены. Учителя-предметники вели работу по обеспечению качественного образования, использовали дифференцированный подход в организации и проведении дополнительных и индивидуальных занятий, работе по индивидуальным маршрутам. Изменили методику проведения дополнительных занятий в сторону самостоятельной отработки навыков, сдачи зачетов по теории, проведения проверочных, диагностических работ с последующим анализом и отработкой, системного контроля за самоорганизацией и подготовкой обучающихся к ГИА. Проводимый учителями-предметниками и администрацией мониторинг, контроль помогали своевременно принимать управленческие решения.

Государственная итоговая аттестация учащихся 9 классов в 2021 году прошла успешно. Случаев нарушений установленного порядка экзаменов не было.

Рекомендации:

1. Заместителю директора школы по УВР, заместителю директора школы по УМР:

- обеспечить объективный контроль использования членами педагогического коллектива федеральных, региональных, муниципальных нормативно-

правовых актов, регламентирующих организацию и проведение государственной итоговой аттестации выпускников.

- активнее внедрять формы независимой оценки уровня освоения обучающимися образовательных программ;
- осуществлять ежегодный сравнительный анализ результатов участия выпускников в государственной итоговой аттестации для отслеживания и совершенствования системы подготовки выпускников 9 класса к государственной итоговой аттестации;
- провести мониторинг качества знаний учащихся всего основного звена с целью определения проблемных тем в будущем;
- своевременно информировать всех участников образовательного процесса об изменениях и дополнениях в содержании нормативно-правовых документов по вопросам организации и проведения государственной итоговой аттестации выпускников;

2. Руководителям школьных МО:

- включить в план работы ШМО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.
- на заседаниях методических объединений проанализировать полученные результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса;
- изучить типичные ошибки учащихся и спланировать работу по их устранению;
- определить основные направления работы на 2019-2020 учебный год;

3. Учителям-предметникам:

- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности.
- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- обеспечить объективность оценивания уровня подготовки выпускников, совершенствуя систему текущего и промежуточного контроля качества успеваемости;
- активнее использовать разнообразные формы подготовки выпускников 9 класса к участию в государственной итоговой аттестации;
- проводить информационную работу по формам и процедуре проведения ГИА;
- использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий сети Интернет;
- Ознакомить каждого учащегося с требованиями к уровню подготовки выпускника основной школы по русскому языку и математике, предметам по выбору.
- Использовать при подготовке учащихся к экзамену материалы открытого банка заданий ГИА-9,опубликованные на официальном сайте ФИПИ;
- Использовать дидактические материалы, размещенные на сайте ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края www.iro23.ru в рубрике «Подготовка к аттестации учащихся»;
- Организовать систематическое обобщающее повторение разделов курса русского языка и математики основной школы;
- Начинать подготовку к ГИА-9 в 5-8 классе путем повторения отдельных тем.

- Проводить сравнительный анализ результатов с учётом всех контрольных работ.
- Средний балл по каждому классу рассматривать в сравнении с районным и краевым.
- Организовать ведение выпускниками листов самоконтроля освоения учебного материала.

4. Классным руководителям:

- Осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации;
- Осуществлять наблюдения за учащимися, испытывающими трудности в обучении;
- Содействовать в организации контроля за посещаемостью консультативных занятий по подготовке к ГИА;
- Осуществлять контроль за посещаемости и успеваемости учащихся;
- Формировать позитивное отношение у выпускников и их родителей о ГИА;
- Оказывать помощь каждому выпускнику в выборе предметов для прохождения ГИА.

5. Педагогу – психологу осуществлять психологическое сопровождение выпускников при подготовке к итоговой аттестации, развивать системы психолого-педагогического сопровождения подготовки участников ГИА.